

# Prognoza rozwoju szkolnictwa wyższego w Polsce do roku 2030 r. – wnioski z realizacji projektu KRASP-FRP w kadencji 2020-2024

*Prof. Jerzy Woźnicki*

*Przewodniczący Komisji Strategicznych Problemów Szkolnictwa Wyższego KRASP w kadencji 2020-2024*

*Lider Projektu Prognoza, Lider Projektu MNiSW-PW*

Warszawa, 4 grudnia 2024 r.

1. Wprowadzenie
2. Ogólna charakterystyka systemu szkolnictwa wyższego w Polsce Projekt
3. Projekty FRP-KRASP w kolejnych kadencjach
4. Prognoza rozwoju szkolnictwa wyższego w Polsce do 2030 r. w kluczowych obszarach
5. Podsumowanie

Prezes FRP został powołany  
przez Przewodniczącą KRASP na  
Pełnomocnika ds. współpracy  
ze Związkiem Rektorów Uczelni Ukrainy  
(ZRUU) w kadencji 2024-2028

**KRASP** Konferencja Rektorów  
Akademickich Szkół Polskich

Warszawa, 1 października 2024 r.

Szanowny Pan  
Profesor Jerzy Woźnicki

## POWOŁANIE

Działając w ramach działalności statutowej KRASP, na podstawie Statutu KRASP par. 16 pkt 2, 3 i 5, z dniem 1 października 2024 r. powołuję Pana Profesora na stanowisko Pełnomocnika KRASP ds. współpracy ze Związkiem Rektorów Uczelni Ukrainy w kadencji 2024-2028.

Signed by /  
Podpisano przez:  
Bogumiła Anna  
Kaniewska  
Date / Data:  
2024-10-03 08:14  
prof. dr hab. Bogumiła Kaniewska  
Przewodnicząca KRASP

### Biuro KRASP

Uniwersytet Warszawski  
ul. Krakowskie Przedmieście 26/28, 00-927 Warszawa  
tel.: 22 55 20 352  
biuro@krasp.org.pl | www.krasp.org.pl

### Przewodnicząca KRASP

prof. dr hab. Bogumiła Kaniewska  
Rektor Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu (UAM)  
president@krasp.org.pl

# PROJEKT POLSKO-UKRAIŃSKI REALIZOWANY PRZEZ PW W PARTNERSTWIE Z FRP, KRASP I ZRUU

- Projekt Pomocowy MNiSW-PW pn. „Polsko – ukraińska współpraca instytucji przedstawicielskich reprezentujących rektorów, na rzecz doskonalenia działania uczelni”
- Projekt realizowany przez Politechnikę Warszawską, we współdziałaniu z partnerami polskimi (KRASP, FRP) oraz ukraińskimi (Związek Rektorów Uczelni Ukrainy-ZRUU) przy wsparciu finansowym Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego.
- Zarządzeniem Rektora projekt został powierzony do realizacji Wydziałowi Administracji i Nauk Społecznych PW, który jest wspierany przez FRP-ISW kadrowo i merytorycznie.
- Prezes FRP został, jako Profesor WAI NS PW, liderem projektu Polsko – Ukraińskiego, Menedżerem projektu mgr Marzena Gembara, Dyrektorką Zarządzającą FRP, koordynatorem projektu dr Iryna Degtyarova, adiunkt naukowo-badawczy FRP

- **Geneza współpracy:** lata 2013 – 2017
- **Umowa Trójstronna KRASP-FRP-ZRUU** z 2017 r.
- **Aneks nr 1** do Umowy oraz Cykl I Projektu MNiSW-PW: lata 2018-2021
- **Aneks nr 2** do Umowy oraz Cykl II Projektu MEiN-PW: lata 2022-2024
- **Aneks nr 3** do Umowy na okres Cyklu III MNiSW- PW: na lata 2025-2027

W dniu 9 lipca 2024 r. podczas XXIX Polsko-Ukraińskiej Szkoły FRP dla Rektorów i Prorektorów Przewodniczący KRASP-FRP-ZRUU (Arkadiusz Mężyk, Jerzy Woźnicki, Stanisław Nikolajenko) podpisali Aneks nr 3 do Umowy KRASP-FRP-ZRUU wraz z określeniem priorytetów wspólnych działań na najbliższe 3 lata: 2025-2027.



**Polsko-ukraińska współpraca  
instytucji przedstawicielskich  
reprezentujących rektorów,  
na rzecz doskonalenia  
działania uczelni**

**RAPORT Z II CYKLU REALIZACJI  
PROJEKTU 2022-2024**

redakcja naukowa  
Jerzy Woźnicki, Iryna Degtyarova



**Польсько-українська  
співпраця представницьких  
організацій ректорів для  
вдосконалення діяльності  
закладів вищої освіти**

**ЗВІТ З ЦИКЛУ 2 РЕАЛІЗАЦІЇ  
ПРОЄКТУ 2022-2024 РР**

наукова редакція  
Єжи Возницький, Ірина Дегтярьова



## 2. Ogólna charakterystyka systemu szkolnictwa wyższego w Polsce



## Obraz systemu (aktualny stan)

348 uczelni: 103 akademickie publiczne, 27 niepubliczne akademickie; 181 niepubliczne zawodowe; 32 publiczne zawodowe; 5 uczelni kościelnych; 2 federacje (RADon, 2024)

1245,2 tys. studentów (58,5% kobiety). W uczelniach publicznych – 64,3% ogólnej liczby studentów. Studenci z niepełnosprawnościami stanowili 1,8% [dane GUS, 10.2023 – już w 2024]

ponad 102 tys. cudzoziemców (ponad 8% ogólnej liczby studentów), w tym ponad 48 tys. z Ukrainy (45,6% łącznej liczby studentów cudzoziemców) [ OPI, 2023; już w 2024 - 107 130 (Ukraina 46,2 tys.; 43,1%)

Liczba doktorantów - 20,6 tys. (połowa kobiety), w tym w szkołach doktorskich 17,4 tys. (8,7 tys. kobiet.)

Liczba nauczycieli akademickich - 94,7 tys. (w tym 46,1 tys. kobiet), 9,4 tys. z tytułem profesora.

Współczynnik SSR 1: 12. Najczęściej wybierano kierunki : biznes i administracja, medycyna, nauki społeczne.

Przeciętne koszty kształcenia w przeliczeniu na jednego studenta wyniosły 30 623,8 zł (zwiększyło się o 14,3%)

Koszty ogółem - 35784,3 mln zł (w tym 31735,3 mln zł w uczelniach publicznych) – wzrost o 16,6%

- **Pozycja nauki polskiej – wg rankingu opartego na bazie SCOPUS** Polska klasyfikowana jest na 20 miejscu wg liczby wszystkich publikacji indeksowanych w bazie SCOPUS w 2023 r.\* (2014 – 18 miejsce)
- **Indeks Innowacyjności Komisji Europejskiej** (Innovation Index Scoreboard): 27 miejsce w UE (Emerging Innovator) w 2023 r., atrakcyjność systemu nauki jest poniżej średniej w UE – **słabością jest niski udział doktorantów cudzoziemców i wspólne publikacje naukowe!**
- **Globalny Indeks Innowacyjności:** 40 miejsce w 2024; 38 miejsce w 2020\*\*\*
- **Ranking Szanghajski: 2024 - 8 uczelni w top 1000 ; 2014 -2\*\*\*\***
- **THE: 2014 – 2 w top 500 // 2020 – 14 uczelnie, 4 w top 1000 // 2024 – 4 w top 1000 \*\*\*\*\***

## Wniosek

Szkolnictwo Wyższe wymaga nowej dynamiki rozwojowej.

Źródła:

\*<https://www.scimagojr.com/countryrank.php?year=2022>

\*\*[https://research-and-innovation.ec.europa.eu/statistics/performance-indicators/european-innovation-scoreboard\\_en#eis-interactive-tool](https://research-and-innovation.ec.europa.eu/statistics/performance-indicators/european-innovation-scoreboard_en#eis-interactive-tool)

\*\*\* <https://www.wipo.int/gii-ranking/en/poland>

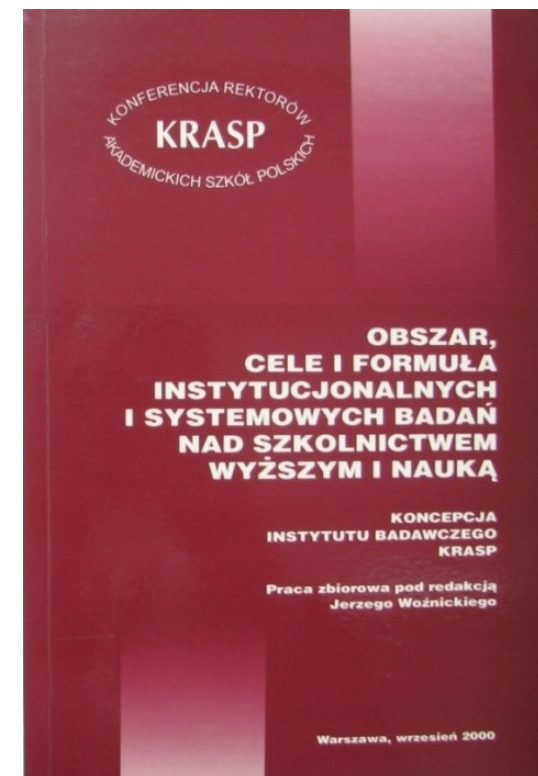
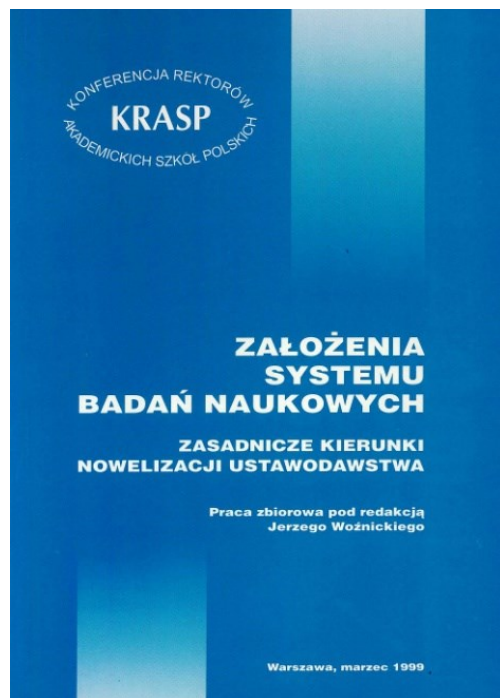
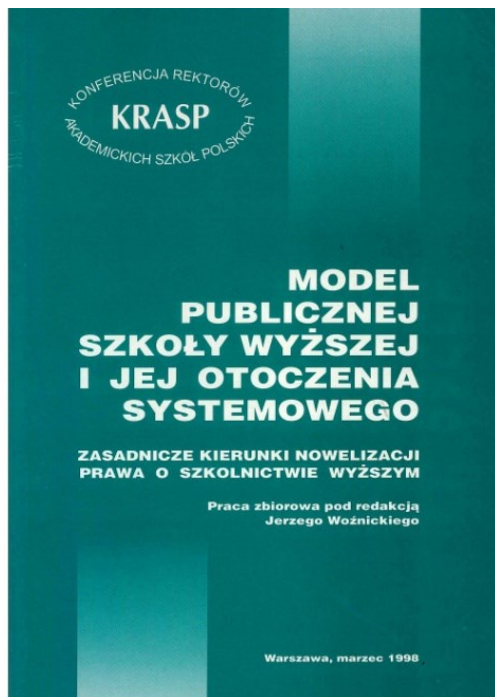
\*\*\*\*<https://www.shanghairanking.com/rankings/arwu/2024>

\*\*\*\*\* [https://www.timeshighereducation.com/world-university-rankings/2024/world-ranking#!/length/25/locations/POL/sort\\_by/rank/sort\\_order/asc/cols/stats](https://www.timeshighereducation.com/world-university-rankings/2024/world-ranking#!/length/25/locations/POL/sort_by/rank/sort_order/asc/cols/stats)

### 3. Projekty FRP-KRASP w kolejnych kadencjach

## PROJEKTY KADENCJI KRASP I FRP

Od czasu zawarcia między KRASP i FRP umowy o partnerstwie strategicznym w 2006 r. Fundacja realizuje na rzecz KRASP prace badawcze w ramach tzw. Projektu kadencji o zakresie i rezultatach określonych przez Zgromadzenie Plenarne, z wykorzystaniem środków przeznaczonych na ten cel, przekazywanych indywidualnie przez zainteresowane uczelnie na początku kadencji.



 **DZIENNIK USTAW**  
**RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ**  
Warszawa, dnia 30 sierpnia 2005 r. **Nr 164**

TREŚĆ:  
Poz.:

USTAWY:

1365 — z dnia 27 lipca 2005 r. — Prawo o szkolnictwie wyższym	9965
1366 — z dnia 28 lipca 2005 r. o zmianie ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy oraz o zmianie niektórych innych ustaw	10029

1365

USTAWA

z dnia 27 lipca 2005 r.

Prawo o szkolnictwie wyższym

DZIAŁ I

System szkolnictwa wyższego

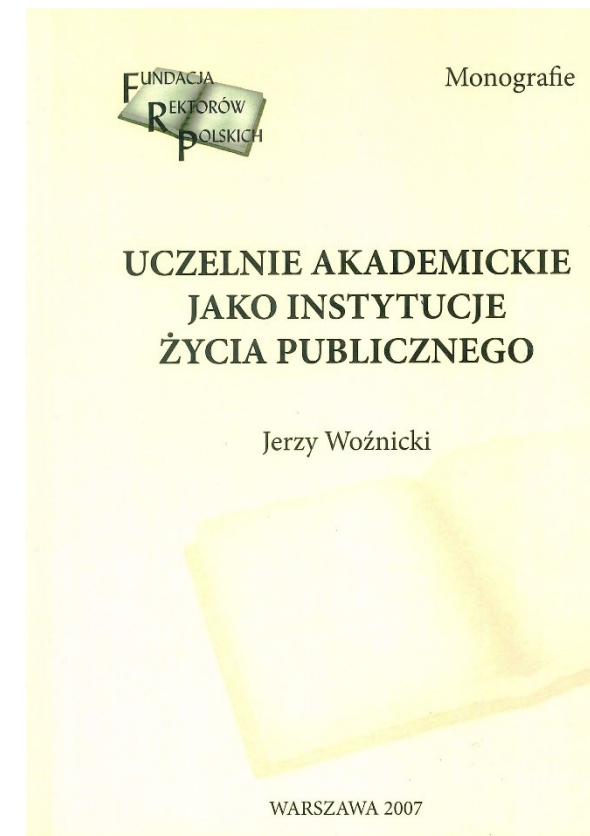
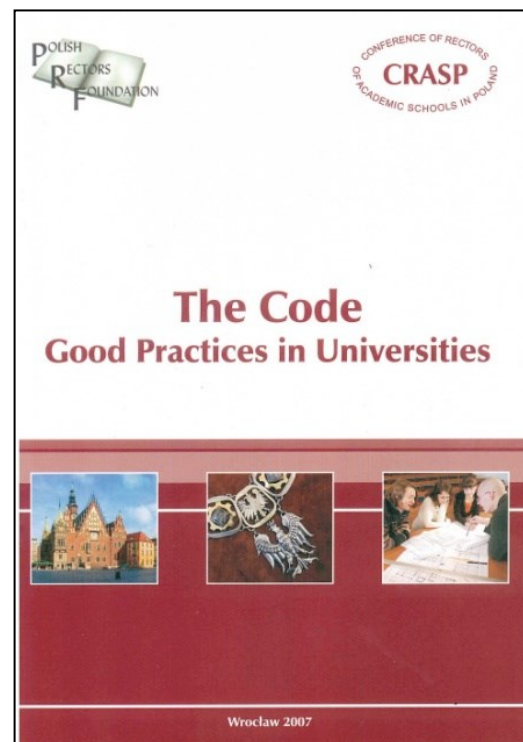
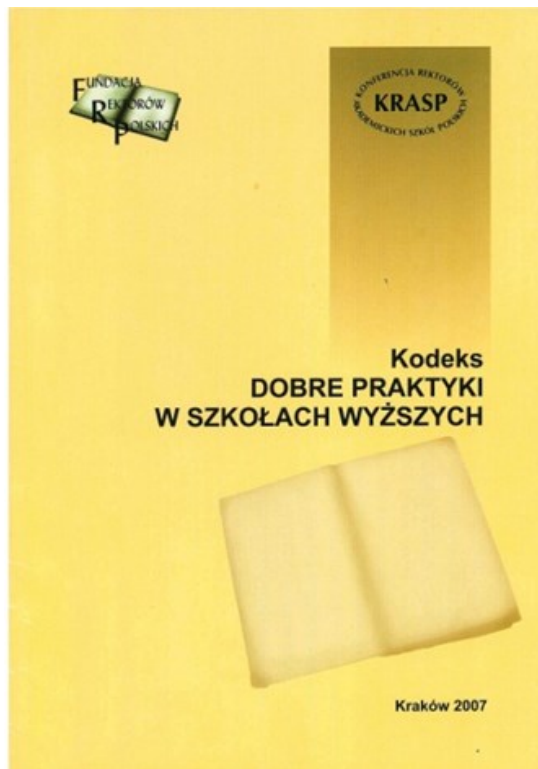
Rozdział 1

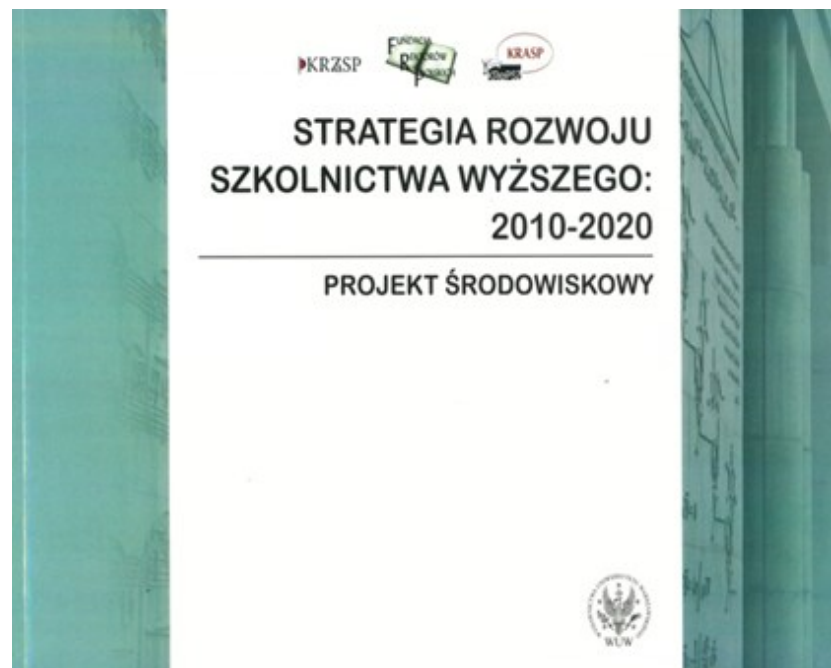
Przepisy ogólne

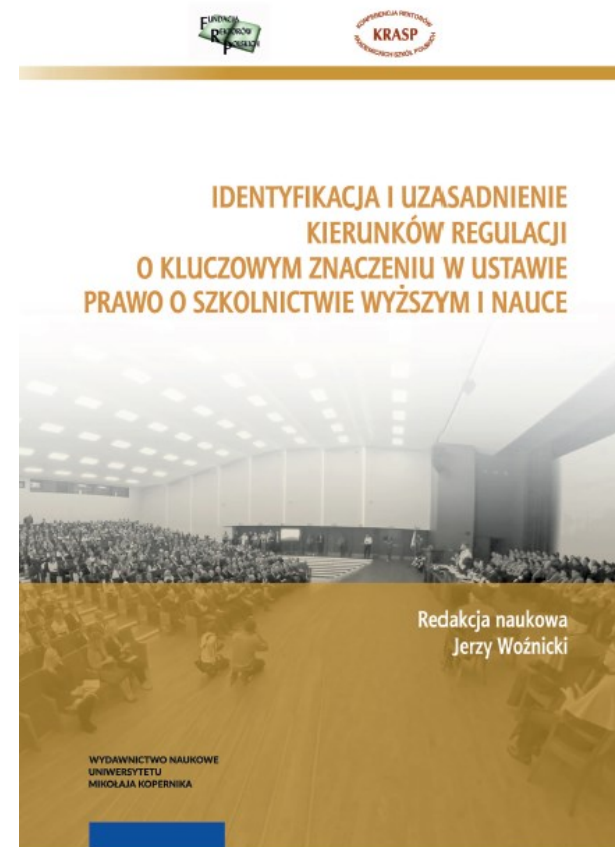
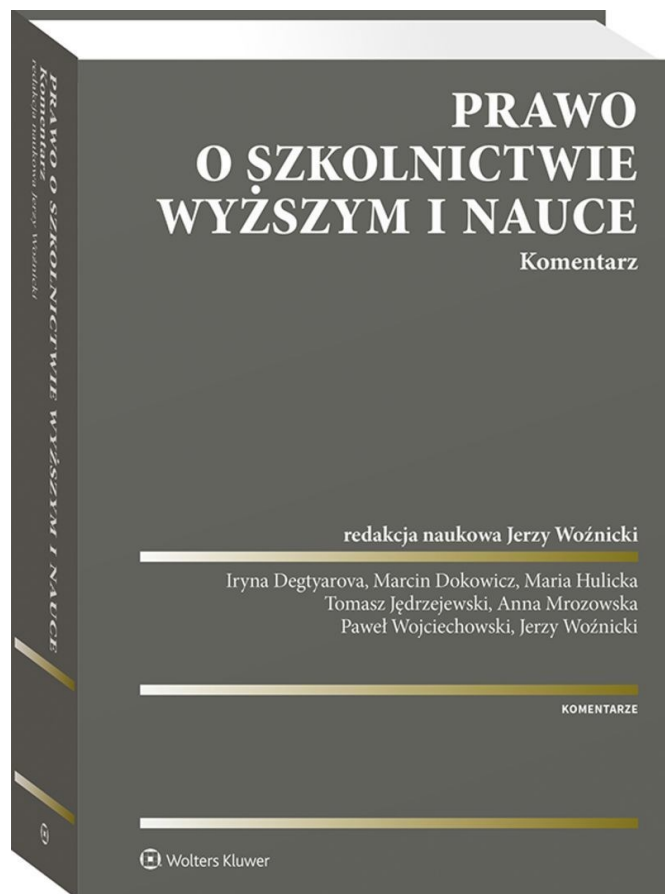
Art. 1. 1. Ustawę stosuje się do publicznych i niepublicznych szkół wyższych.  
2. Ustawy nie stosuje się do szkół wyższych i wyższych seminariów duchownych prowadzonych przez kościoły i związki wyznaniowe, z wyjątkiem Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego, chyba że ustawa lub umowa między rządem a władzami kościołów lub związków wyznaniowych stanowi inaczej.

Art. 2. 1. Użyte w ustawie określenia oznaczają:

- 1) uczelnia — szkołę prowadzącą studia wyższe, utworzoną w sposób określony w ustawie;
- 2) uczelnia publiczna — uczelnię utworzoną przez państwo reprezentowane przez właściwy organ władzy lub administracji publicznej;
- 3) uczelnia niepubliczna — uczelnię utworzoną przez osobę fizyczną albo osobę prawną niebędącą państwową ani samorządową osobą prawną;
- 4) założyciel uczelni niepublicznej — osobę, o której mowa w pkt 3, która utworzyła uczelnię;
- 5) studia wyższe — studia prowadzone przez uczelnię posiadającą uprawnienia do ich prowadzenia, kończące się uzyskaniem odpowiedniego tytułu zawodowego;
- 6) tytuł zawodowy — tytuł licencjata, inżyniera, magistra lub tytuł równorzędny;
- 7) studia pierwszego stopnia — studia licencjackie lub inżynierskie, umożliwiające uzyskanie wiedzy i umiejętności w określonym zakresie kształcenia, przygotowujące do pracy w określonym zawodzie, kończące się uzyskaniem tytułu licencjata albo inżyniera;
- 8) studia drugiego stopnia — studia magisterskie, umożliwiające uzyskanie specjalistycznej wiedzy w określonym zakresie kształcenia, jak również przygotowujące do twórczej pracy w określonym zawodzie, kończące się uzyskaniem tytułu magistra albo tytułu równorzędnego;
- 9) jednolite studia magisterskie — studia magisterskie, na które przyjmowani są kandydaci posiadający świadectwo dojrzałości, umożliwiające uzyskanie specjalistycznej wiedzy w określonym zakresie kształcenia, jak również przygotowujące do









# Publikacyjny dorobek kadencji 2020- 2024



Dodatek nr 2

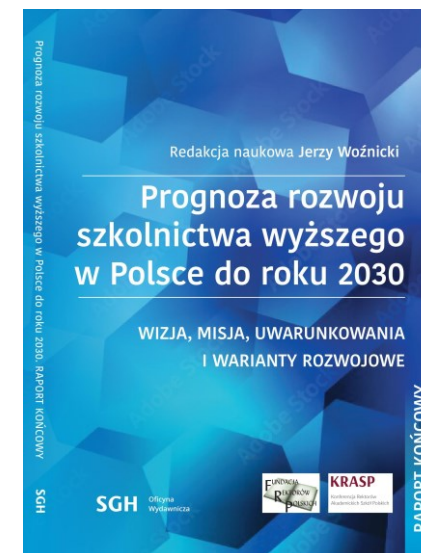
## Dobre praktyki w działaniach rady uczelni?

### 1. PODSTAWY PRAWNE I ZASADY DZIAŁANIA RADY UCZELNI

Rada uczelni działa w zakresie przyznanych kompetencji wyłącznie na podstawie obowiązujących przepisów prawa.

Przedmiot uchwalonego przez radę uczelni regulaminu dotyczy spraw porządkowo-organizacyjnych. Nie może on wkraczać w materię statutową zgodnie z ustawą regulującą zasady i tryb funkcjonowania rady uczelni. Ale jeżeli statut ograniczy się do regulowania zasad a jedynie w części do trybu funkcjonowania rady, to zgodnie ze swym, także ustawowym uprawnieniem do określania w regulaminie trybu swego funkcjonowania, rada dokonuje tego w części, w której nie uczynił tego statut.

Jeżeli inne akty obowiązujące w uczelni publicznej nie regulują tych zagadnień, regulamin działania rady uczelni powinien określić w szczególności:



## 4. Prognoza rozwoju szkolnictwa wyższego w Polsce do 2030 r. w kluczowych obszarach

Wiodącym dziełem kadencji 2020-2024 KRASP wg. decyzji Zgromadzenia Plenarengo KRASP z 20.11.2020 była **Prognoza rozwoju szkolnictwa wyższego w Polsce do 2030 r.** realizowana w dwóch etapach.

W ramach projektu PROGNOZA przygotowano dwie publikacje książkowe w formie monografii naukowych:

- Książkę wydaną w 2022 r. pt. **„Trendy, modele i perspektywy rozwoju szkolnictwa wyższego w Polsce: 2021-2025 z projekcją do roku 2030.** Projekcja z uwzględnieniem informacji pozyskanych do 31 stycznia 2022 r.”  
[https://www.frp.org.pl/images/publikacje/publication/krasp\\_2022.pdf](https://www.frp.org.pl/images/publikacje/publication/krasp_2022.pdf)
- Raport końcowy wydany w 2024 r. pt. **„Prognoza rozwoju szkolnictwa wyższego w Polsce do 2030 r. Wizja, misja, uwarunkowania i warianty rozwojowe”** przekazany rektorom w czasie Zgromadzenia Plenarnego w czerwcu w SGH.

[https://frp.org.pl/images/53-IV-2024\\_Raport\\_Prognoza\\_rozwoju\\_Woznicki.pdf](https://frp.org.pl/images/53-IV-2024_Raport_Prognoza_rozwoju_Woznicki.pdf)

# WYKONAWCY - Lista ekspertów uczestniczących w realizacji Projektu

## Kurie personalne:

- członkowie KSPSW (ZR i ZK);
- współautorzy Raportu Śródkresowego;
- paneliści uczestniczący w Debacie w SGH.

## Kuria instytucjonalna:

- Rada Główna Nauki i Szkolnictwa Wyższego;
- Komitet Prognoz PAN;
- Polskie Forum Akademicko-Gospodarcze;
- Instytut Rozwoju Szkolnictwa Wyższego;
- Polska Unia Edukacyjna;
- PCG Academia;

## Kuria ekspertów FRP:

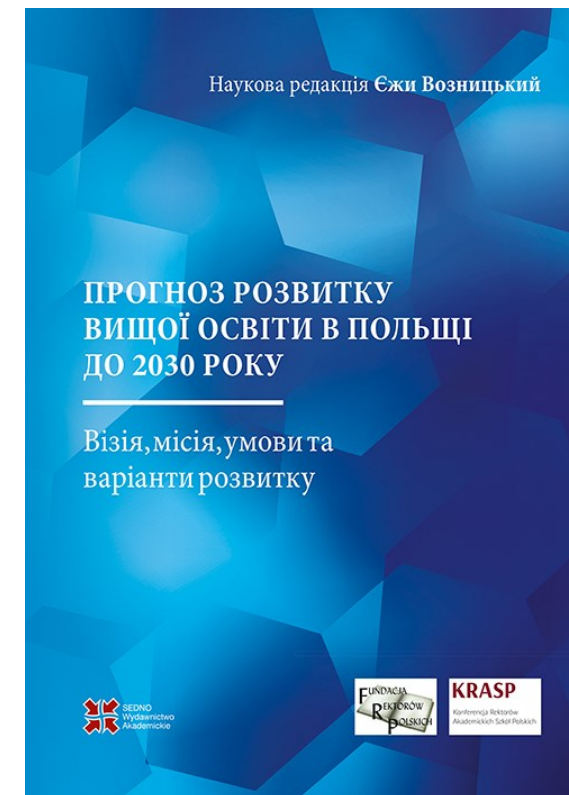
- członkowie Zarządu FRP;
- specjaliści FRP

łącznie ok. 100 os. w latach 2020-2024

I	Plan prac i założenia metodologiczne	Szczegółowe wytyczne dla realizatorów prac i ekspertów	Raport wstępny	XII 21
II	Ekspertyzy cząstkowe	Materiały źródłowe	Raport Śródkresowy /ogłoszony drukiem/	VI 22
III	Opracowania przekrojowe o charakterze zbiorczym	Materiały przekrojowe	Raport Syntetyczny z executive summary	III 23

IV	Opinie partnerów instytucjonalnych	Ekspertyzy partnerskie	Raport Konsultacyjny	IV 23
V	Wyniki debat panelowych	Materiały wariantowe	Raport Panelowy	VII 23
VI	Uwagi członków KSPSW KRASP	Materiały wewnętrzne	Raport Wewnętrzny	XI 23
VII	Prognoza z elementami wizji i misji	Tezy wraz ze scenariuszami wariantowymi	Raport Końcowy /ogłoszony drukiem/	V 24

- Oryginalna publikacja w języku polskim – maj 2024 – przekazany Rektorom na posiedzeniu Zgromadzenia Plenarnego KRASP 2 czerwca 2024 r.
- Skrócona wersja w języku ukraińskim – listopad 2024 – przekazany Rektorom ukraińskim
- Obie wersje są na stronie w dostępie otwartym
- Treści:
  - Koncepcja prac w ramach Projektu PROGNOZA: 2020-2024 oraz ich najważniejsze rezultaty.
  - Opracowane raporty tematyczne, stanowiące podstawę opracowania Raportu Końcowego
  - Misja uniwersytetu, elementy wizji, scenariusze rozwojowe szkolnictwa wyższego z perspektywy kadencji 2020-2024. Uwagi końcowe i rekomendacje



W szkolnictwie wyższym przewidywane są dwa podstawowe powiązane ze sobą **wyzwania wobec polityki publicznej**:

- **konieczność zwiększania środków** na szkolnictwo wyższe i naukę, traktowana jako najlepsza inwestycja środków publicznych oraz
- **przyspieszenie rozwoju badań naukowych i sfery B+R** mierzonego wysoką jakością ich wyników, rozpoznawalnością międzynarodową oraz transferem osiągnięć naukowych do społeczeństwa i gospodarki.
- Wprowadzone zostanie **systemowe podejście do zwiększania zainteresowania polskich uczelni i indywidualnych badaczy udziałem w naukowych projektach europejskich.**
- Prognozuje się **określenie w polskiej ustawie systemowych zasad udziału uczelni w aliansach europejskich tzw. sojuszach, w tym w zakresie finansowania zadań.**



- Celem rządu będzie promowanie **konsolidacji instytucjonalnej różnych podmiotów w zróżnicowanych formach**, co ma skutkować poprawą ich poziomu naukowego i dydaktycznego, a także zwiększeniem ich międzynarodowej konkurencyjności oraz widoczności w światowym obiegu nauki osiągnięć zatrudnionych w nich pracowników naukowych.
- **Następować będzie korekta wewnętrznej organizacji uczelni** w ramach ewaluacji przyjętych regulacji statutowych z wykorzystaniem dobrych rozwiązań ustrojowych i praktyki działania najlepszych polskich uczelni.
- Wzrastać będzie **rola instytucji przedstawicielskich środowiska szkolnictwa wyższego i nauki**, w tym Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich (KRASP).

- Jest prawdopodobne, że **dekonstrukcji ulegnie tradycyjne pojęcie zawodu jako trwałego zespołu zadań do wykonania i zastąpione zostanie chmurą kompetencji**, które pracownik trzyma w swoim portfolio i używa selektywnie do wybranych zadań, w tym **kompetencjami kluczowymi o tranzytywnym/przekrojowym**, „miękkim” charakterze wraz z kompetencjami społecznymi.
- **Uczelnia stanie się miejscem użytecznego uczenia się – „place of useful learning”**: kształcenie będzie podlegać ewolucji i **stanović odpowiedź na zachodzące zmiany społeczne, gospodarcze i kulturowe** oraz będzie za nimi nadążać.
- **Nastąpi spadek liczebności grupy studiujących osób w wieku 19-24 lata, na rzecz osób starszych**. Studenci chętniej będą wybierać studia na kierunkach zgodnych z trendami cywilizacyjnymi oraz społecznymi.
- W oświacie nasilać się będzie presja na **ciągłą modyfikację celów kształcenia ogólnego i zawodowego, prowadzącą do wzbogacania aktualnego w danym momencie zbioru kompetencji o kompetencje przyszłości**.

**Studenci w większym stopniu niż dotychczas, będą łączyć studia z pracą zarobkową. Wymusi to konieczność lepszego dostosowywania organizacji procesu kształcenia do indywidualnych potrzeb studentów.**

Eksperti prognozują:

- 1) zwiększenie elastyczności procesu kształcenia oraz jego indywidualizację;
- 2) rozwój kształcenia na 5. poziomie Polskiej Ramy Kwalifikacji;
- 3) wprowadzenie metod i narzędzi umożliwiających uznawanie efektów uczenia się pozaformalnego i nieformalnego;
- 4) rozwój oferty kształcenia pozaformalnego (np. kursy, szkolenia) realizowanej przez instytucje systemu szkolnictwa wyższego i nauki oraz związane z tym wdrażanie europejskiego podejścia do Recognition of Prior Learning (RPL)
- 5) wzrost wykorzystania technologii cyfrowych w procesie kształcenia oferowanego przez szkolnictwo wyższe.

- **Umiejdzynarodowienie kształcenia:** wzrost liczby studentów-cudzoziemców, rozwój oferty edukacyjnej w językach obcych, rozwój kształcenia realizowanego w partnerstwie z podmiotami zagranicznymi, w tym w szczególności realizowanego w ramach Uniwersytetów Europejskich.
- **Rozwój oraz wypracowanie kryteriów i procedur** zewnętrznej oceny jakości kształcenia **programów kończących się mikroświadzczeniami.**
- Wzrost **zapotrzebowania na działalność analityczno-badawczą w zakresie kształcenia na poziomie systemu i uczelni.**
- **Podniesienie jakości kształcenia i kompetencji kadr kształcących:** rosnąca rola nauk pedagogicznych
  - 1) wprowadzenie zewnętrznej oceny studiów podyplomowych przygotowujących do wykonywania zawodu nauczyciela, a także przygotowanie nauczycieli do wyzwań stawianych przez transformację cyfrową i ekologiczną;
  - 2) podnoszenie kompetencji kadr akademickich, poprzez wzrost oferty szkoleń adresowanych do nauczycieli akademickich oraz kadry zarządzającej;
  - 3) podniesienia rangi osiągnięć dydaktycznych; osiągnięcia dydaktyczne powinny być cenione podobnie jak osiągnięcia naukowe.

- Respektowana będzie **różnorodność kierunków rozwoju badań, w ramach wszystkich dziedzin i dyscyplin naukowych**, a także rola badań zarówno podstawowych oraz prac rozwojowych (postulat uznania znaczenia tzw. badań przedaplikacyjnych).
- Następować będzie **dalsze zacieśnianie się relacji pomiędzy sektorem badań naukowych a jego otoczeniem społeczno-gospodarczym, a także wzrost umiędzynarodowienia polskiej nauki**.
- W zakresie ewaluacji jakości działalności naukowej **oczekiwana jest ewolucyjna modyfikacja i stabilizacja reguł oraz uwzględnianie w ocenie wielowymiarowości pracy naukowej oraz misji uczelni** (prace Coalition for Advancing Research Assessment - CoARA)

## Trendy przewidywane:

- **konkursowy model finansowania badań** podstawowych i eksperymentalnych;
- **przedłużenie finansowania działań o charakterze inicjatyw doskonałości** (w tym IDUB). Koncentracja finansowania (program IDUB i pozostałe, inicjatywy konsolidacji szkolnictwa wyższego);
- **działania zmierzające do tworzenia federacji uczelni** w celu oczekiwanego osiągnięcia efektów synergii i większego wykorzystania potencjału badawczego;
- **profesjonalizacja usług badawczych** i dostosowanie ich do potrzeb otoczenia gospodarczego;
- **rosnący udział w inicjatywie Uniwersytety Europejskie**;
- **utrzymanie subwencji** jako podstawowej formy finansowania szkolnictwa wyższego – łagodzenie gorsetu regulacyjnego (elastyczne rozliczanie środków);
- **wspieranie przez narzędzia informatyczne** zarządzania finansami uczelni.

- **Wysokość środków w budżecie państwa na szkolnictwo wyższe i naukę** zadecyduje o realizacji bardziej optymistycznego albo bardziej pesymistycznego scenariusza rozwoju szkolnictwa wyższego.
  - Scenariusz optymistyczny: obejmujący zapowiadany wzrost poziomu finansowania nauki i szkolnictwa wyższego do 1,7-2% PKB
  - Scenariusz pesymistyczny: stagnacja w zakresie budżetowego finansowania systemu nauki i szkolnictwa wyższego w relacji do PKB na obecnym poziomie 1,1%
- **Wzrośnie poziom i zakres udziału środków europejskich** w finansowaniu systemu (KPO).
- **Kondycja finansowa uczelni zależy także od sposobu zarządzania finansami uczelni**, w tym wykorzystywania tzw. wewnętrznych źródeł przychodów, **od wielkości otrzymanych środków zewnętrznych**, determinowanych przez wysokość środków finansowych przeznaczonych w budżecie państwa na kształcenie i naukę oraz sposób ich podziału.

UWAGA: postulat ze Strategii Środowiskowej opracowanej przez FRP w 2009 r.: **to 4 x 1% PKB!**

- W ramach fundamentalnej misji nauki i misji uniwersytetu, poszukiwania prawdy, rosnąć będzie znaczenie **etosu akademickiego, oraz wysokich standardów etycznych w kontekście wolności działalności naukowej i artystycznej.**
- **Inkluzywna i spełniająca standardy akademickie jako element kultury instytucjonalnej uniwersytetu** i kluczowy czynnik wewnętrzny wspólnoty będzie stanowić jeden z priorytetów polityki kadrowej i strategii rozwoju uczelni.
- Prognozuje się, że **konferencje rektorów i inni przedstawiciele społeczności akademickiej będą podtrzymywać swoje przywiązanie do autonomii tradycji, wartości i wolności uniwersytetu.**
- **Obserwowane będzie rosnące uzależnienie perspektyw rozwojowych w szkolnictwie wyższym i nauce od skali i poziomu integracji ze środowiskiem międzynarodowym, w tym europejskim.**



- **Wartości akademickie w coraz większym stopniu będą odnosić się do wartości demokratycznych i europejskich**, partnerstwa, partycypacji i dialogu w tworzeniu prawa i realizacji polityki publicznej.
- **Rola uniwersytetów w budowaniu wspólnej świadomości europejskiej** i wspieraniu wspólnych europejskich wartości i europejskiego trybu życia będzie kluczowa.
- **Uczelnie będą podejmować działania na rzecz społeczeństwa, w tym zrównoważonego rozwoju**, przy rozszerzeniu współpracy z partnerami życia społecznego, w celu rozwiązywania aktualnych problemów i pokonywania kryzysów.
- W perspektywie 2030 r. **realizacja trzeciej misji i oddziaływanie uczelni na społeczeństwo bezpośrednio będzie powiązane z zaufaniem do uniwersytetu jako instytucji (inicjatywy ESG).**

## 5. PODSUMOWANIE

- **Rosnącą rolę odgrywać będzie reputacja i pozycją międzynarodowa w różnych aspektach działalności uczelni, w szczególności w nauce i innowacjach, a także stopień umiędzynarodowienia kształcenia i badań naukowych.**
- **Kluczowym czynnikiem, który będzie miał znaczenie jest sytuacja polityczna, ale szanse dla rozwoju z możliwością przeciwdziałania ewentualnym niepożądanym uwarunkowaniom politycznym stwarza autonomia uczelni.**
- **Zagrożenia dla wartości i wolności akademickich mają głównie charakter zewnętrzny wobec uczelni i polegają na rosnącym sceptycyzmie oraz nieufności wobec nauki i naukowców, a także na upolitycznieniu szkolnictwa wyższego i nauki, co prowadziłoby do bezpośredniego lub pośredniego ograniczenia autonomii uczelni i zmniejszenia ich samodzielności. Wiążą się z tym problemy w zakresie polityki równościowej i antydyskryminacyjnej.**

## SZKOLNICTWO WYŻSZE NIE POTRZEBUJE REWOLUCJI

### ALE:

- zwiększenia nakładów budżetowych;
- ewolucji przepisów a nie nowej Ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce;
- nowelizacji zasad w zakresie ewaluacji jakości działalności naukowej;
- korekty przepisów Ustawy w szerokim zakresie, w szczególności dotyczących procesu kształcenia w wyniku zgromadzonych doświadczeń z wdrażania przepisów;
- respektowania wymogów kultury legislacji: przywrócenie zasady partycypacji i dialogu.

**DZIĘKUJĘ ZA UWAGĘ!**